PUBLICAÇÃO OFICIAL - 29/01/2026

# CÂMARA MUNICIPAL DE PETRÓPOLIS

**ATO ME ADM 006 /2026**

A MESA DA CÂMARA MUNICIPAL DE PETRÓPOLIS NO USO DE SUAS ATRIBUIÇÕES QUE LHE SÃO CONFERIDAS PELA LEGISLAÇÃO EM VIGOR E EM CUMPRIMENTO AOS ARTIGOS 48, 54 E 55 DA LEI COMPLEMENTAR 101/00.

RESOLVE

Art. 1º - Publicar o Relatório de Gestão Fiscal referente ao 3º Quadrimestre de 2025, na forma dos anexos 1,5 e 6.

Art. 2º - Os dados contidos no relatório foram extraídos dos balancetes contábeis referentes aos meses de janeiro de 2025 a dezembro de 2025.

Gabinete da Presidência da Câmara Municipal de Petrópolis, em 23 de janeiro de 2026.

Junior Coruja
**Presidente**

Marquinhos Almeida
**1º Vice-Presidente**

Octavio Sampaio
**2º Vice-Presidente**

Thiago Damaceno
**1º Secretário**

Profª Lívia
**2º Secretário**

MUNICÍPIO DE PETRÓPOLIS - PODER LEGISLATIVO
RELATÓRIO DE GESTÃO FISCAL
**DEMONSTRATIVO DA DESPESA COM PESSOAL**
ORÇAMENTOS FISCAL E DA SEGURIDADE SOCIAL
PERÍODO DE REFERÊNCIA : 3º Quadrimestre / 2025

RGF - ANEXO 1 (LRF, art. 55, inciso I, alínea "a") R$1,00

| DESPESA COM PESSOAL | DESPESAS EXECUTADAS (Últimos 12 Meses) | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | LIQUIDADAS | | | | | | | | | | | | | INSCRITAS EM RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS (b) |
| | 01/2025 | 02/2025 | 03/2025 | 04/2025 | 05/2025 | 06/2025 | 07/2025 | 08/2025 | 09/2025 | 10/2025 | 11/2025 | 12/2025 | TOTAL (ÚLTIMOS 12 MESES) (a) | |
| **DESPESA BRUTA COM PESSOAL (I)** | **2.144.126,49** | **2.640.650,84** | **2.329.099,96** | **2.341.613,52** | **2.350.848,21** | **3.007.080,15** | **2.390.184,64** | **2.359.655,79** | **2.451.399,31** | **2.237.094,90** | **2.347.454,12** | **3.342.991,81** | **29.942.199,74** | **354.624,13** |
| **Pessoal Ativo** | **2.018.226,43** | **2.432.586,76** | **2.150.989,05** | **2.153.891,77** | **2.170.437,23** | **2.851.256,54** | **2.225.084,45** | **2.204.185,54** | **2.193.576,80** | **2.203.566,94** | **2.247.154,46** | **3.232.996,49** | **28.083.952,46** | **354.624,13** |
| Vencimentos, Vantagens e Outras Despesas Variáveis | 1.741.764,26 | 2.027.375,40 | 1.776.828,02 | 1.777.495,95 | 1.794.059,12 | 2.474.869,55 | 1.844.368,25 | 1.824.406,74 | 1.814.298,59 | 1.823.998,42 | 1.862.392,48 | 2.596.896,55 | 23.358.753,33 | 354.624,13 |
| Obrigações Patronais | 276.462,17 | 405.211,36 | 374.161,03 | 376.395,82 | 376.378,11 | 376.386,99 | 380.716,20 | 379.778,80 | 379.278,21 | 379.568,52 | 384.761,98 | 636.099,94 | 4.725.199,13 | 0,00 |
| **Pessoal Inativo e Pensionistas** | **125.900,06** | **208.064,08** | **178.110,91** | **187.721,75** | **180.410,98** | **155.823,61** | **165.100,19** | **155.470,25** | **257.822,51** | **33.527,96** | **100.299,66** | **109.995,32** | **1.858.247,28** | **0,00** |
| Aposentadorias, Reserva e Reformas | 83.868,62 | 143.810,68 | 122.097,70 | 129.057,72 | 123.174,78 | 106.276,52 | 114.326,70 | 101.186,98 | 203.316,63 | 21.795,18 | 61.947,85 | 66.967,43 | 1.277.826,79 | 0,00 |
| Pensões | 42.031,44 | 64.253,40 | 56.013,21 | 58.664,03 | 57.236,20 | 49.547,09 | 50.773,49 | 54.283,27 | 54.505,88 | 11.732,78 | 38.351,81 | 43.027,89 | 580.420,49 | 0,00 |
| **Outras Despesas de Pessoal Decorrentes de Contratos de Terceirização ou de Contratação de Forma Indireta (§ 1º do art. 18 da LRF)** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| **Despesa com Pessoal não Executada Orçamentariamente** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| **DESPESAS NÃO COMPUTADAS (II) (§ 1º do art. 19 da LRF)** | **635.102,97** | **375.595,44** | **190.653,18** | **201.704,67** | **225.582,94** | **169.503,18** | **222.808,39** | **166.186,70** | **273.317,68** | **66.215,67** | **161.672,20** | **166.257,44** | **2.854.600,46** | **0,00** |
| Indenizações por Demissão e Incentivos à Demissão Voluntária e Deduções Constitucionais | 509.202,91 | 167.531,36 | 12.542,27 | 13.982,92 | 45.171,96 | 13.679,57 | 57.708,20 | 10.716,45 | 15.495,17 | 32.687,71 | 61.372,54 | 56.262,12 | 996.353,18 | 0,00 |
| Decorrentes de Decisão Judicial de Período Anterior ao da Apuração | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Despesas de Exercícios Anteriores de Período Anterior ao da Apuração | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Inativos e Pensionistas com Recursos Vinculados | 125.900,06 | 208.064,08 | 178.110,91 | 187.721,75 | 180.410,98 | 155.823,61 | 165.100,19 | 155.470,25 | 257.822,51 | 33.527,96 | 100.299,66 | 109.995,32 | 1.858.247,28 | 0,00 |
| Agentes Comunitários de Saúde e de Combate às Endemias com Recursos Vinculados (CF, art. 198, §11) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Parcela dedutível referente ao piso salarial do Enfermeiro, Técnico de Enfermagem, Auxiliar de Enfermagem e Parteira (ADCT, art. 38, §2º) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outras Deduções Constitucionais ou Legais | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **DESPESA LÍQUIDA COM PESSOAL (III) = (I - II)** | **1.509.023,52** | **2.265.055,40** | **2.138.446,78** | **2.139.908,85** | **2.125.265,27** | **2.837.576,97** | **2.167.376,25** | **2.193.469,09** | **2.178.081,63** | **2.170.879,23** | **2.185.781,92** | **3.176.734,37** | **27.087.599,28** | **354.624,13** |

| APURAÇÃO DO CUMPRIMENTO DO LIMITE LEGAL | VALOR | % SOBRE A RCL AJUSTADA |
|---|---|---|
| RECEITA CORRENTE LÍQUIDA - RCL (IV) | 1.565.150.415,24 | |
| (-) Transferências obrigatórias da União relativas às emendas individuais (art. 166-A, § 1º, da CF) | 0,00 | |
| (-) Transferências obrigatórias da União relativas às emendas de bancada (art. 166, § 16 da CF) | 0,00 | |
| (-) Transferências da União relativas à remuneração dos agentes comunitários de saúde e de combate às endemias (CF, art. 198, §11) | 0,00 | |
| (-) Outras Deduções Constitucionais ou Legais | 0,00 | |
| **RECEITA CORRENTE LÍQUIDA AJUSTADA PARA CÁLCULO DOS LIMITES DA DESPESA COM PESSOAL (V)** | **1.565.150.415,24** | |
| DESPESA TOTAL COM PESSOAL - DTP (VI) = (III a + III b) | 27.442.223,41 | 1,75 |
| LIMITE MÁXIMO (VII) (incisos I, II e III, art. 20 da LRF) | 93.909.024,91 | 6,00 |
| LIMITE PRUDENCIAL (VIII) = (0,95 x IX) (parágrafo único do art. 22 da LRF) | 89.213.573,66 | 5,70 |
| LIMITE DE ALERTA (IX) = (0,90 x IX) (inciso II do §1º do art. 59 da LRF) | 84.518.122,41 | 5,40 |

CHEFE DO PODER LEGISLATIVO : CARLOS DA COSTA MACHADO
RESPONSÁVEL PELA ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA : JAQUELINE PALMEIRA POMIN COSTA
SIGFIS - Versão 2025 28 janeiro 2026 11:24:59

MUNICÍPIO DE PETRÓPOLIS - PODER LEGISLATIVO (3/3)
RELATÓRIO DE GESTÃO FISCAL
**DEMONSTRATIVO DA DISPONIBILIDADE DE CAIXA E DOS RESTOS A PAGAR**
ORÇAMENTOS FISCAL E DA SEGURIDADE SOCIAL
PERÍODO DE REFERÊNCIA : 3º Quadrimestre / 2025

RGF – ANEXO 5 (LRF, art. 55, inciso III, alínea "a") R$1,00

| IDENTIFICAÇÃO DOS RECURSOS | DISPONIBILIDADE DE CAIXA BRUTA (a) | OBRIGAÇÕES FINANCEIRAS | | | | INSUFICIÊNCIA FINANCEIRA VERIFICADA NO CONSÓRCIO PÚBLICO (f) | DISPONIBILIDADE DE CAIXA LÍQUIDA (ANTES DA INSCRIÇÃO EM RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS DO EXERCÍCIO)[1] (g) = (a – (b + c + d + e) - f) | RESTOS A PAGAR EMPENHADOS E NÃO LIQUIDADOS DO EXERCÍCIO (h) | EMPENHOS NÃO LIQUIDADOS CANCELADOS (NÃO INSCRITOS POR INSUFICIÊNCIA FINANCEIRA) | DISPONIBILIDADE DE CAIXA LÍQUIDA (APÓS A INSCRIÇÃO EM RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS DO EXERCÍCIO) (i) = (g - h) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Restos a Pagar Liquidados e Não Pagos | | Restos a Pagar Empenhados e Não Liquidados de Exercícios Anteriores (d) | Demais Obrigações Financeiras (e) | | | | | |
| | | De Exercícios Anteriores (b) | Do Exercício (c) | | | | | | | |
| **TOTAL DOS RECURSOS NÃO VINCULADOS (I)** | **8.988.585,27** | **30.251,05** | **305.833,63** | **17.704,99** | **7.537.903,30** | **0,00** | **1.096.892,30** | **1.096.892,30** | **0,00** | **0,00** |
| Recursos Não Vinculados de Impostos | 8.988.585,27 | 30.251,05 | 305.833,63 | 17.704,99 | 7.537.903,30 | 0,00 | 1.096.892,30 | 1.096.892,30 | 0,00 | 0,00 |
| Outros Recursos não Vinculados | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **TOTAL DOS RECURSOS VINCULADOS (EXCETO AO RPPS) (II)** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| **Recursos Vinculados à Educação** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| Transferências do FUNDEB | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros Recursos Vinculados à Educação | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Recursos Vinculados à Saúde** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| Transferências Fundo a Fundo de Recursos do SUS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros Recursos Vinculados à Saúde | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Recursos Vinculados à Assistência Social** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| **Recursos Vinculados à Previdência Social (Exceto ao RPPS)** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| **Demais Vinculações Decorrentes de Transferências** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| Transferências de Convênios e Instrumentos Congêneres (exceto Educação, Saúde e Assistência) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outras Vinculações Decorrentes de Transferências | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Demais Vinculações Legais** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| Recursos de Operações de Crédito (exceto vinculados à Educação e à Saúde) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Recursos de Alienação de Bens/Ativos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Recursos Vinculados a Fundos (exceto Educação, Saúde, Assistência e Previdência) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outras Vinculações Legais | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Recursos Extraorçamentários** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| **Outras Vinculações** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| **TOTAL DOS RECURSOS VINCULADOS AO RPPS (III)** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |

| IDENTIFICAÇÃO DOS RECURSOS | DISPONIBILIDADE DE CAIXA BRUTA (a) | OBRIGAÇÕES FINANCEIRAS | | | | INSUFICIÊNCIA FINANCEIRA VERIFICADA NO CONSÓRCIO PÚBLICO (f) | DISPONIBILIDADE DE CAIXA LÍQUIDA (ANTES DA INSCRIÇÃO EM RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS DO EXERCÍCIO) (g) = (a – (b + c + d + e) - f) | RESTOS A PAGAR EMPENHADOS E NÃO LIQUIDADOS DO EXERCÍCIO (h) | EMPENHOS NÃO LIQUIDADOS CANCELADOS (NÃO INSCRITOS POR INSUFICIÊNCIA FINANCEIRA) | DISPONIBILIDADE DE CAIXA LÍQUIDA (APÓS A INSCRIÇÃO EM RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS DO EXERCÍCIO) (i) = (g - h) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Restos a Pagar Liquidados e Não Pagos | | Restos a Pagar Empenhados e Não Liquidados de Exercícios Anteriores (d) | Demais Obrigações Financeiras (e) | | | | | |
| | | De Exercícios Anteriores (b) | Do Exercício (c) | | | | | | | |
| Recursos Vinculados ao RPPS - Fundo em Capitalização (Plano Previdenciário)[2] | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Recursos Vinculados ao RPPS - Fundo em Repartição (Plano Financeiro) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Recursos Vinculados ao RPPS - Taxa de Administração | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **TOTAL (IV) = (I + II + III)** | **8.988.585,27** | **30.251,05** | **305.833,63** | **17.704,99** | **7.537.903,30** | **0,00** | **1.096.892,30** | **1.096.892,30** | **0,00** | **0,00** |

Notas:
1. Essa coluna poderá apresentar valor negativo, indicando, nesse caso, insuficiência de caixa após o registro das obrigações financeiras.
2. Nessa linha não devem ser informados os investimentos destinados à acumulação para pagamentos futuros

CHEFE DO PODER LEGISLATIVO : CARLOS DA COSTA MACHADO
RESPONSÁVEL PELA ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA : JAQUELINE PALMEIRA POMIN COSTA
SIGFIS - Versão 2025 28 janeiro 2026 11:28:05

MUNICÍPIO DE PETRÓPOLIS - PODER LEGISLATIVO (2/2)
RELATÓRIO DE GESTÃO FISCAL
**DEMONSTRATIVO SIMPLIFICADO DO RELATÓRIO DE GESTÃO FISCAL**
ORÇAMENTOS FISCAL E DA SEGURIDADE SOCIAL
PERÍODO DE REFERÊNCIA : 3º Quadrimestre / 2025

LRF, art. 48 - Anexo 6 R$1,00

| RECEITA CORRENTE LÍQUIDA | VALOR ATÉ O QUADRIMESTRE |
|---|---|
| Receita Corrente Líquida | 1.565.150.415,24 |
| Receita Corrente Líquida Ajustada para Cálculo dos Limites de Endividamento | 0,00 |
| Receita Corrente Líquida Ajustada para Cálculo dos Limites da Despesa com Pessoal | 1.565.150.415,24 |

| DESPESA COM PESSOAL | VALOR | % SOBRE A RCL AJUSTADA |
|---|---|---|
| Despesa Total com Pessoal - DTP | 27.442.223,41 | 1,75 |
| Limite Máximo (incisos I, II e III, art. 20 da LRF) - <6,00%> | 93.909.024,91 | 6,00 |
| Limite Prudencial (parágrafo único, art. 22 da LRF) - <5,70%> | 89.213.573,66 | 5,70 |
| Limite de Alerta (inciso II do §1º do art. 59 da LRF) - <5,40%> | 84.518.122,42 | 5,40 |

| DÍVIDA CONSOLIDADA | VALOR ATÉ O QUADRIMESTRE DE REFERÊNCIA | % SOBRE A RCL AJUSTADA |
|---|---|---|
| Dívida Consolidada Líquida | 0,00 | 0,00 |
| Limite Definido por Resolução do Senado Federal | 0,00 | 120,00 |

| GARANTIAS DE VALORES | VALOR ATÉ O QUADRIMESTRE DE REFERÊNCIA | % SOBRE A RCL AJUSTADA |
|---|---|---|
| Total das Garantias Concedidas | 0,00 | 0,00 |
| Limite Definido por Resolução do Senado Federal | 0,00 | 22,00 |

| OPERAÇÕES DE CRÉDITO | VALOR | % SOBRE A RCL AJUSTADA |
|---|---|---|
| Operações de Crédito Internas e Externas | 0,00 | 0,00 |
| Limite Definido pelo Senado Federal para Operações de Crédito Externas e Internas | 0,00 | 16,00 |
| Operações de Crédito por Antecipação da Receita | 0,00 | 0,00 |
| Limite Definido pelo Senado Federal para Operações de Crédito por Antecipação da Receita | 0,00 | 7,00 |

| RESTOS A PAGAR | RESTOS A PAGAR EMPENHADOS E NÃO LIQUIDADOS DO EXERCÍCIO | DISPONIBILIDADE DE CAIXA LÍQUIDA (APÓS A INSCRIÇÃO EM RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS DO EXERCÍCIO) |
|---|---|---|
| Valor Total | 1.096.892,30 | 0,00 |

CHEFE DO PODER LEGISLATIVO : CARLOS DA COSTA MACHADO
RESPONSÁVEL PELA ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA : JAQUELINE PALMEIRA POMIN COSTA
SIGFIS - Versão 2025 28 janeiro 2026 11:30:57

**ATA DA 61ª SESSÃO DO 2º PERÍODO LEGISLATIVO DE 2025**

Aos dezoito dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e cinco, centésimo octogésimo segundo ano de Fundação da cidade de Petrópolis, no Salão Plenário da Câmara Municipal de Petrópolis, verificado o quórum e havendo número legal, às dez horas e vinte e oito minutos o Vereador Octávio Sampaio declarou aberta a presente Sessão com os seguintes dizeres: Feliz a nação cujo Deus é o Senhor. Sob a proteção de Deus e em nome do povo de Petrópolis damos início aos nossos trabalhos. Em seguida, solicitou o Vereador Thiago Damaceno que realizasse a leitura da ata anterior e do expediente. Lida a ata anterior esta resta aprovada. **EXPEDIENTE:** GP Veto nº: 648/2025 CMP (10553/2025); GP Veto nº: 649/2025 CMP (10554/2025); GP Veto nº: 650/2025 CMP (10555/2025); GP Veto nº: 651/2025 CMP (10556/2025); GP Veto nº: 652/2025 CMP (10557/2025); GP Veto nº: 653/2025 CMP (10558/2025); GP Veto nº: 654/2025 CMP (10559/2025); GP Projeto de Lei nº: 647/2025 CMP (10541/2025); GP Diversos nº: 943/2025 CMP (10544/2025); GP Diversos nº: 944/2025 CMP (10545/2025); GP Diversos nº: 942/2025 CMP (10546/2025); GP Diversos nº: 924/2025 CMP (10547/2025); GP Diversos nº: 941/2025 CMP (10548/2025); Projeto de Lei nº: 10543/2025 do Vereador Dudu; Emenda Modificativa nº: 10515/2025 da Vereadora Gilda Beatriz; Projeto de Resolução nº: 9380/2025 do Vereador Dudu; Projeto de Resolução nº: 9652/2025 do Vereador Gil Magno; Projeto de Resolução nº: 9712/2025 do Vereador Léo França; Indicação Legislativa nº: 10538/2025 do Vereador Wesley Barreto; Indicação nº: 10512 e 10513/2025 do Vereado Júnior Paixão; Indicação nº: 10560 e 10561/2025 da Vereadora Gilda Beatriz; Indicação nº: 10562/2025 do Vereador Tiago Leite; Terminada a leitura do **EXPEDIENTE**, o Senhor Presidente, passou a palavra aos Senhores Vereadores inscritos para fazer uso da tribuna, convidando assim a primeira Vereadora: **1) JÚLIA CASAMASSO, PSOL** – Iniciou a sua fala cumprimentando os demais Vereadores, os presentes, a imprensa e os telespectadores. Tratou das fortes chuvas enfrentadas mais uma vez pela cidade no dia anterior. Destacou que, infelizmente, não se tratava de um episódio isolado nem seria o último, ressaltando que Petrópolis segue sem estar devidamente preparada para esse tipo de evento. Apontou a ausência de políticas eficazes de prevenção e lembrou que, desde a terça-feira anterior, já havia previsão meteorológica indicando a chegada de chuvas intensas, o que permitiria a adoção antecipada de medidas preventivas. Segundo ela, decisões fundamentais deixaram de ser tomadas a tempo, como a decretação de ponto facultativo e a orientação para que a população permanecesse em casa, saindo apenas em casos de extrema necessidade e diretamente para os pontos de apoio. No entanto, alertou que a situação desses pontos de apoio continua crítica. Informou o recebimento de inúmeros vídeos e denúncias e afirmou que seguirá insistindo na pauta da prevenção, tema que vem sendo defendido desde 2023. Lembrou que, ainda em 2023, visitou todos os 68 pontos de apoio então listados no município e que, a partir dessa experiência, foi construída uma política municipal específica para esses equipamentos, com protocolos claros para o momento de abertura. Ressaltou que a responsabilidade frequentemente recai sobre a educação, especialmente sobre diretoras, professoras e funcionários que residem próximos aos pontos de apoio, razão pela qual os protocolos dividiram essa responsabilidade com a Defesa Civil, que deve assumir papel central no funcionamento desses espaços. Destacou ainda a importância da atuação da assistência social e do trabalho intersetorial e comprometido entre as secretarias. Além disso, afirmou que ainda existem duas políticas fundamentais aguardando apreciação e votação na Câmara, ambas decorrentes de projetos de lei já protocolados. Solicitou aos demais vereadores que leiam as matérias e esclareçam eventuais dúvidas, a fim de possibilitar sua aprovação e a consolidação dessas políticas como permanentes no município. A primeira trata da Política Municipal de Defesa Civil, que estabelece diretrizes e normas específicas para o fortalecimento da Secretaria Municipal de Proteção e Defesa Civil, considerada essencial para garantir ações efetivas de prevenção. A segunda refere-se à política do Cadastro de Trabalhadores Temporários (CAT), voltada à atuação em situações de desastre. Nesse ponto, ressaltou que muitos dos integrantes dos Núcleos de Defesa Civil Comunitária, responsáveis pela abertura dos pontos de apoio em momentos de crise, atuam de forma voluntária. Embora reconheça e valorize o voluntariado, enfatizou que não se pode permitir que uma pauta tão séria dependa exclusivamente desse tipo de trabalho. Defendeu que os profissionais que arriscam suas vidas, mantêm os pontos de apoio abertos e prestam socorro à população sejam devidamente cadastrados e remunerados por meio de um cadastro específico de trabalho temporário para situações de desastre, como períodos de chuvas intensas. Reforçou, assim, o pedido para que a Câmara se debruce sobre essas matérias, afirmando que somente dessa forma será possível avançar de maneira concreta na política de prevenção, fundamental para a preservação da vida. Lembrou os episódios recentes, com carros sendo arrastados, bueiros entupidos devido ao acúmulo de lixo, vias interditadas e alagamentos, destacando a necessidade de uma política firme e estruturada de prevenção. Também voltou a enfatizar a ausência de uma política municipal de habitação em Petrópolis, apontando que mais de 70 mil pessoas vivem sem moradia digna, muitas delas em áreas de risco. Defendeu a implementação de uma política séria e comprometida, capaz de garantir tanto habitação quanto prevenção. Por fim, ao encerrar sua fala, abordou a reforma da previdência, destacando que se tratava da última sessão plenária do ano e que havia um requerimento de urgência para a votação da matéria. Considerou a situação extremamente complicada, relatando que houve reuniões e diálogos com sindicatos, representantes dos servidores e aposentados, nos quais teria sido acordado que apenas a alíquota seria votada. No entanto, criticou o fato de que o texto apresentado contempla a reforma completa, sem a complementação prometida para compensar aqueles que passarão das alíquotas de 11% e 12% para 14%. Questionou a ausência da compensação previamente acordada com o Executivo Municipal e reafirmou a posição contrária ao texto da reforma da previdência. Afirmou que existem alternativas para o fortalecimento financeiro do instituto de previdência e defendeu a busca por outras fontes de receita. Destacou a necessidade de compromisso e criticou a condução do processo, afirmando que não é aceitável combinar uma proposta e apresentar outra. Independentemente da existência ou não de votos suficientes para a aprovação da matéria, ressaltou que a Câmara deve demonstrar comprometimento com os servidores e aposentados que sustentaram e continuam sustentando o funcionalismo público. Alertou para a gravidade da situação, lembrando que muitos servidores ainda não receberam o décimo terceiro salário, enquanto se discute aumento de alíquota e elevação da idade para aposentadoria. Por fim, afirmou esperar que todos os parlamentares tenham plena consciência do texto que será apreciado naquela sessão. Agradeceu e despediu-se. **2) LÉO FRANÇA, PSB** – Iniciou a sua fala cumprimentando os demais Vereadores, os presentes, a imprensa e os telespectadores. Afirmou que a sessão marcava o encerramento do primeiro ano da legislatura, período que, segundo ele, foi marcado por resistência e resiliência. Destacou que foi um ano de muito trabalho, dedicação e atenção, sobretudo às pessoas que mais precisam. Reconheceu que se tratou de um ano duro e desafiador, mas afirmou que, ao fazer um balanço de seu mandato, tem convicção de que está no caminho correto. Em seguida, lembrou que o ano começou com denúncias direcionadas ao prefeito, apontando que este já tinha conhecimento prévio da grave crise financeira que o município enfrentaria em 2025. Apesar disso, o então vereador, de forma que classificou como irresponsável, apresentou e aprovou projeto de lei que reajustou em cerca de 70% os salários do prefeito, do vice-prefeito e dos secretários municipais. Posteriormente, a Justiça suspendeu esse aumento. Ressaltou que, já naquele momento, a medida não foi bem recebida pela população, uma vez que a cidade necessitava de cortes e ajustes. Comparou essa postura à conduta do prefeito diante das chuvas recentes, afirmando que ele se manteve inerte, ausente e sem se manifestar para prestar qualquer palavra de conforto à população. Relatou que, por volta das duas horas da manhã, realizou um levantamento detalhado no Portal da Transparência da Prefeitura, trabalho que também contou com o acompanhamento do vereador Gil Magno. Informou que analisou os dados referentes aos exercícios de 2022 a 2024 e os comparou com os números de 2025, a fim de demonstrar, segundo suas palavras, que este foi o melhor ano do governo do prefeito Hingo não por mérito, mas pelos números alarmantes que deixou como passivo. Na área da educação, apontou que, em 2022, o município deixou restos a pagar de aproximadamente R$ 1,2 milhão; em 2023, esse valor caiu para cerca de R$ 240 mil; em 2024, ficou em torno de R$ 700 mil. Já em 2025, afirmou que o passivo acumulado apenas na educação chega a R$ 43.514.000, valor que será transferido para 2026. Ressaltou que, no início do ano, o prefeito alegava um passivo de apenas R$ 7 milhões, número muito inferior ao atual. Pediu ao líder do governo, vereador Domingos Galante, que atentasse para os dados apresentados. Na área da saúde, informou que o passivo em 2022 foi de aproximadamente R$ 13,9 milhões, caindo para cerca de R$ 9 milhões em 2023 e para R$ 8,5 milhões em 2024. Em 2025, no entanto, o déficit projetado para 2026 chega a R$ 81.847.000. Em relação à administração direta, apontou que o passivo foi de cerca de R$ 15 milhões em 2022, caiu para aproximadamente R$ 4,2 milhões em 2023, subiu para R$ 12 milhões em 2024 e alcançou R$ 63.257.000 em 2025. O vereador também destacou a situação dos precatórios, afirmando que, apenas em 2025, o prefeito deixou de pagar milhões de reais, gerando um rombo significativo no INPAS. Somando todos os passivos, afirmou que o montante que será transferido para o próximo ano ultrapassa dezenas de milhões de reais, sem contar o chamado "passivo oculto", uma vez que nem todas as informações são devidamente publicadas no Portal da Transparência. Citou, como exemplo, que os dados da educação não são atualizados desde outubro e que haveria um passivo de aproximadamente R$ 27 milhões em capital que não consta no sistema. Lembrou que, no meio do ano, o prefeito editou um decreto de calamidade pública financeira e, posteriormente, outro decreto anunciando cortes e redução de custos. No entanto, afirmou que ocorreu justamente o contrário: houve aumento de contratos, ampliação de despesas e continuidade de contratações, sem que o Executivo fizesse os ajustes necessários. Questionou como o prefeito teria condições de encaminhar as contas de 2025 ao Tribunal de Contas. Relatou ainda que, em audiência realizada na quarta vara cível, foi apurado que a COMDEP possui um passivo superior a R$ 36 milhões junto a fornecedores, com dados fechados em novembro, sem considerar dezembro. Acrescentou que, somados outros órgãos, como a CPTRAN, o passivo é ainda maior. Reiterou que, ao afirmar que 2025 foi o melhor ano do governo do prefeito, referia-se ao fato de que, de forma inconsequente, foi criado um passivo que o Executivo agora não sabe como resolver. Diante desse cenário, solicitou à Câmara que, a partir de 1º de janeiro, intensifique o poder de fiscalização sobre o Executivo, alertando que, já no mês de abril, poderá não haver recursos para o pagamento de servidores, aposentados e pensionistas. Também denunciou a crise instalada na educação, afirmando que há quase um ano o município não consegue garantir a regularidade da entrega de alimentos nas escolas. Segundo ele, crianças passaram praticamente todo o ano sem alimentação adequada, especialmente sem consumo de proteína. Demonstrou preocupação ao informar que sequer foram realizadas as licitações necessárias para garantir o fornecimento de merenda escolar no próximo ano, alertando que, se a Câmara não agir, o cenário de 2026 será ainda pior. Na área da saúde, classificou a situação como de caos total, destacando problemas inclusive no Centro de Terapia Oncológica (CTO), historicamente referência no município, mas que, segundo ele, deixou de ser prioridade para o atual governo. Ao se encaminhar para a conclusão, o vereador abordou a falta de dragagem e de limpeza de bueiros e galerias pluviais, tema que afirmou denunciar há anos nesta Casa. Criticou a postura da imprensa, de parte do Judiciário e de órgãos de controle, ressaltando que, em anos anteriores, o posicionamento dessas instituições foi diferente. Defendeu que o Ministério Público Estadual, o Ministério Público Federal, o Judiciário e a própria Câmara precisam rever suas posturas. Lembrou que já houve uma vítima fatal recentemente no município e que sequer foi divulgada uma nota contundente sobre o ocorrido. Enfatizou que o poder público precisa cumprir seu dever, o que inclui a limpeza dos rios e dos bueiros. Descreveu a lama vista no Centro Histórico como material orgânico em decomposição, resultado da falta de manutenção adequada, e alertou que tubulações ao longo do Rio da Rua do Imperador estão soterradas. Argumentou que, se a dragagem e a limpeza tivessem sido realizadas, os impactos das chuvas teriam sido significativamente menores. Criticou ações pontuais e midiáticas, como a gravação de vídeos curtos anunciando remoção de veículos, seguidas do abandono da cidade sem acompanhamento contínuo das ações emergenciais. Também mencionou a atuação da concessionária Águas do Imperador, afirmando que há denúncias sobre a instalação de nova tubulação dentro do leito do rio, sem que o Ministério Público tenha se manifestado ou convocado reuniões, apesar das notificações e do envio de relatórios fotográficos. Ao final, informou que a Prefeitura de Petrópolis foi alertada pelo Senado no dia 17 de dezembro, às 5h54 da manhã, sobre a previsão de chuvas intensas. No entanto, o prefeito só determinou a suspensão das aulas às 7h40, quando muitas crianças já estavam dentro das unidades escolares. Classificou a situação como lamentável e afirmou que a Defesa Civil havia sido desmobilizada, o que impediu o disparo antecipado de alertas que poderiam ter preservado vidas. Anunciou que protocolaria denúncia no Ministério Público, cobrando uma resposta efetiva, e afirmou que não se pode aceitar que mais uma vítima seja tratada como estatística. Concluiu destacando que lidar com situações dessa gravidade exige responsabilidade e comprometimento dos mandatos parlamentares, defendendo que os vereadores cobrem, de forma firme, a atuação do Judiciário e dos órgãos de controle para que cumpram seu papel institucional. Agradeceu e despediu-se. **3) PROFESSORA LÍVIA, PCdoB** – Iniciou a sua fala cumprimentando os demais Vereadores, os presentes, a imprensa e os telespectadores. Afirmou que esperava um posicionamento oficial da Prefeitura e da CPTRANS em razão do servidor envolvido no episódio ocorrido no dia anterior, atribuindo a situação à falta de ação do Poder Executivo. Destacou que, ainda que se trate de uma única pessoa, a cidade deveria estar de luto, pois se trata de uma vida e, seg